



Rang*	Agentur	Note	Vorjahr	Kommentar
1 (6)	Open up	3.68	3.74	Seriös und kompetent. Aus Sicht der Journalisten interessante Kunden.
2 (1)	Lemongrass	3.65	4.35	Strategisch brilliant. Immer präsent.
3 (18)	Burson-Marsteller	3.62	3.33	Tim Frey muss man mögen, nicht jedoch alle seine vielen Ideen.
4 (2)	Hirzel.Neef.Schmid	3.54	3.95	Waren auch schon besser. Zu abgehoben, schaden eher der Branche.
5 (11)	cR Kommunikation	3.53	3.60	Top Beratung. Staatsnah, etwas brav, aber solid.
6 (3)	Prime Communications	3.50	3.86	Offener Ton. Beantworten nicht jedes Mail.
7 (4)	Jung von Matt	3.37	3.75	Schaffen es immer wieder, ins Gespräch zu kommen.
8 (12)	Dynamics Group	3.35	3.58	Gut in Finanzinformation. Die Dynamik von früher ging verloren.
9 (17)	Richterich & Partner	3.31	3.35	Es ist etwas ruhig geworden um Richterich.
10 (13)	Furrerhugi	3.30	3.57	Vertreten alle Interessen, auch gegenläufige. Halten sie, was sie versprechen?
11 (20)	Stöhlker	3.27	2.97	Proaktiv auf fast unangenehme Weise, aggressiver Tonfall. Er polarisiert und deshalb ist er ein Fels im Meer der Servilen.
12 (4)	IRF Communications	3.26	3.75	Unauffällig, aber sie sind da, wenn man sie braucht.
12 (16)	PRfact	3.26	3.50	Haben primär Lifestyle im Fokus.
14 (9)	C-Matrix	3.23	3.64	Ja, wofür stehen die eigentlich? Programm-Problem.
15 (7)	Communicators	3.20	3.72	Gehören zu den Mitläufern. Haben Potenzial nach oben.
16 (15)	Wirz-Corporate	3.13	3.53	Verstaubt, hoffentlich künftig besser.
17 (8)	Farner PR	3.10	3.65	Wachsen strategisch geschickt. Sind bei der Reaktionszeit zu behäbig geworden.
18 (13)	YJoo	3.00	3.33	Nicht schlecht, aber nicht präsent.
18 (19)	Grayling	3.00	3.06	Warum oft so wichtigtuerisch?
20 (10)	Contract Media	2.82	3.62	Sacha stärkt allen den Rücken, die mit demselben zur Wand stehen. Ist ein Unikum.

*in Klammern: Rang im Vorjahr